

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Konsepsi dan Miskonsepsi Mahasiswa Calon Guru dalam Memahami Konsep Bangun Datar Segiempat.

Jumlah Penulis : **Prof. Dr. Mega Teguh Budiarto** (sebagai ketua dari 2 orang penulis)

Identitas laporan : a. Nomor : 367/UN38/HK/LT/2016
b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
c. Jumlah halaman : 50 hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	<i>linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>0,5</i>	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>0,7</i>	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>0,3</i>	
Total = (100%)	<i>1,5</i>	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	<i>60% x 1,5</i>	<i>0,9</i>
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur		
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>kurang pembahasan</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>kurang mutakhir</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit		

Surabaya,
Reviewer 1,

25/03/2019

Nama : Prof. Drs. I Ketut Budayasa, Ph.D.
NIP : 195712041994021001
Unit kerja : Jurusan Matematika FMIPA UNESA
Bidang Ilmu : Matematika Diskrit (Teori Graf)
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Konsep dan Miskonsepsi Mahasiswa Calon Guru dalam Memahami Konsep Bangun Datar Segiempat.
 Jumlah Penulis : **Prof. Dr. Mega Teguh Budiarto** (sebagai ketua dari 2 orang penulis)
 Identitas laporan : a. Nomor : 367/UN38/HK/LT/2016
 b. Edisi (bulan/tahun) : 2016
 c. Jumlah halaman : 50 hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	
2.	Linieritas	<i>Linier</i>

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	<i>0,55</i>	
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	<i>0,9</i>	
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	<i>0,35</i>	
Total = (100%)	<i>1,8</i>	
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	<i>Penulis pertama</i>	$60\% \times 1,8 = 1,08$
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	<i>Laporan penelitian cukup lengkap & unsur-unsurnya sesuai</i>	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	<i>Kedalaman pembahasan dalam laporan cukup</i>	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	<i>Kecukupan data dan metodologi yg digunakan memuaskan</i>	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit		

Surabaya,
 Reviewer 2,

26/03/2019

Juni

Nama : Prof. Dr. Dwi Juniati, M.Si
 NIP : 196706151994032002
 Unit kerja : Jurusan Matematika FMIPA UNESA
 Bidang Ilmu : Ilmu Matematika (Topologi)
 Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/e)